



## ÖSSZEFOGLALÓ

az Országos Bírói Tanács  
2019. év június hó 24. napján  
10:00 és 18:25 óra között  
megtartott üléséről

*Jelen volt az OBТ 10 választott tagja és  
dr. Oltai Judit, a MABIE elnöke 16 óráig.*

1. Az Országos Bírói Tanács megvitatta a **hozzátartozói összeférhetlenség** gyakorlatát vizsgáló bizottság megállapításait.

Az együtt-alkalmazás tilalmát a sarkalatos törvény szigorúan kezeli, csak úgy mint a bírák kirendelésének eseteit. Az összeférhetlenség alóli felmentést a törvény kivételes, az OBТ által engedélyezhető helyzetként kezeli. Az OBТ adhat felmentést a bírósági vezető és a vezetése alatt álló szervezeti egységben bíraskodó hozzátartozója közötti összeférhetlenség esetében.

Egy bíró másik bíróságra történő időleges kirendelése törvényesen két okból történhet: a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy a bíró szakmai fejlődésének elősegítése érdekében. Ahogy a vezetői feladatok ellátására, úgy az összeférhetlenség feloldására sem alkalmazható a bíró kirendelésének intézménye.

A kirendelés nem szünteti meg a munkáltatói jogokat, mivel az eredeti szolgálati hely szerinti bíróság elnökének (azaz a hozzátartozó) döntési jogkörében marad a szabadság kiadása, a bíró rendes és rendkívüli értékelése, a fegyelmi eljárás megindítása, a munkáltató által okozott kárért való felelősség megállapítása és igény elismerése, a pótlékok és otthondolgozási kedvezmény megállapítása és a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos munkáltatói döntések. A kirendelt bíró az eredeti szolgálati helyén gyakorolhatja az őt megillető jogosítványokat az összbírói értekezleten és a szakmai kollégiumban.

Az OBТ felhívta az OBH elnökét ezen kirendelések megszüntetésére, és az összeférhetlenség alóli felmentés beszerzése végett a szükséges előterjesztések megtételére 2019. július 30. napjáig.

2. Az OBH elnökének bírói és bírósági vezetői álláspályázatok elbírálása tekintetében **2018. évben folytatott gyakorlata** – azon adatok hiányában, amelyből az eljárási szabályok betartása ellenőrizhető – az OBT által történő **véleményezésre nem alkalmas**. Az OBH elnökének a bíróságok központi intranetes oldalán közzétett tájékoztatója nem pótolja az OBT felé történő előterjesztés megtételét.
3. Az OBT jelzéssel él az OBH elnöke felé a bíróságok **2020. évi költségvetési javaslatával kapcsolatos vélemény kikérésére vonatkozó kötelezettség megsértése** miatt. A sarkalatos törvény rendelkezései szerint az OBH elnöke a bíróságok költségvetésével kapcsolatos feladatkörében összeállítja a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatát, amelyhez az OBT véleményét ki kell kérnie. A Kormány ezt változtatás nélkül terjeszti az Országgyűlés elé. Az OBH elnöke a bíróságok 2020. évi költségvetési javaslatát 2019. április 30. napján a Kormány elé terjesztette, amelyet a Kormány 2019. június 4. napján az Országgyűlésnek továbbított. Elmulasztotta azonban az OBH elnöke kikérni az OBT előzetes véleményét a költségvetési javaslat vonatkozásában, ebből következően nem kerülhetett sor ennek Kormány előtti ismertetésére sem, így a bírósági költségvetésre vonatkozó javaslatot törvénysértő módon terjesztette elő.
4. Az OBT megvizsgálta az OBH elnökének az **OBT Szervezeti és Működési Szabályzata** kapcsán írásban benyújtott kifogásait, amely alapján – a szavazás eredményének megállapítását érintően – módosította a Szervezeti és Működési Szabályzatát, egyebekben felhívta a figyelmét a Bszi. 101. §-ában foglaltakra, amely szerint az OBT bírói tagjai és póttagjai jelölésének és választásának részletes szabályait – ideértve a bíróságok elnökeinek és a jelöltállító testület működésének kötelezettségeit – az OBT a szervezeti és működési szabályzatában állapíthatja meg.  
  
Az OBH elnöke a 2018 decemberében módosított SZMSZ egyes rendelkezéseit kifogásolja, noha az OBT legitimitását 2018 áprilisa óta kétségbe vonja.
5. Az OBT a 114/2018 (XI.07.) OBT határozatban a 2019. évi központi oktatási tervhez megtett javaslatait a **2020. évi képzések** vonatkozásában is fenntartja.
6. Az OBT megállapítja, hogy dr. Handó Tünde a legfőbb ügyész **Pro Cooperazione Emlékérmét** a sarkalatos törvény szerint szükséges OBT hozzájárulás hiányában fogadta el.
7. Az OBT elnöke tájékoztatást ad az **Országgyűlés Igazságügyi Bizottságának 2019. június 7. napi ülésén** és az **Országgyűlés 2019. június 11. napi plenáris ülésén** történtekről és az ezeken meghozott határozatokról.

8. Az OBT delegált tagjai beszámolnak az ENCJ 2019. évi közgyűléséről és 2018-19. évi tevékenységéről, valamint a nemzetközi kapcsolatokról.
9. Az Országos Bírói Tanács a bírói illetmény kapcsán közleménnyel fordul a nyilvánosság felé:

*„A bírói függetlenség egyik lényeges összetevője a törvényben garantált, átlátható és tisztességes illetmény. A bírák az ítélkezési munka mellett – néhány kivételtől eltekintve – nem végezhetnek más kereső foglalkozást, megélhetésüket a bírói illetményből biztosítják. 2018 februárjában az Európai Unió Bírósága is kifejtette, hogy a hivatás felelősségével arányos illetmény hiánya sérti a bírói függetlenséget (C-64/16).*

*2004 óta nem volt átfogó bérrendezés a bírói karban. Felrúgva a több évtizedes gyakorlatot, 2018 szeptembere óta az ügyészek olyan pótlékemelésben részesültek, amelyből fakadóan átlag 10-20%-kal több illetményt kapnak, mint az azonos szinten, azonos szolgálati idővel rendelkező bírák. A bírói illetményalap 2019 májusában a nemzetgazdasági átlagkeresetet mindössze 23%-kal haladta meg, amely a rendszerváltás óta a legkisebb különbség, és a bírói kar példátlanul alacsony anyagi megbecsülését tükrözi. A jelenlegi igazságszolgáltatási modell bevezetése óta a minimálbér 91%-kal, a bruttó nemzeti átlagkereset 72%-kal emelkedett, ehhez képest a bírói illetmény növekedése csupán 16% volt.*

*A korábbi ígérek ellenére nem került az Országgyűlés elé olyan törvényjavaslat, amely rendezné a bírói illetményeket, noha több tervezet is született. Az igazságügyi tárca által korábban jelzett „technikai probléma” nem elfogadható magyarázat a bírói illetményrendezés ismételt elmaradására.*

*Az OBT – mivel az OBH elnöke megtagadta a bíróságok javaslatainak továbbítását – 2019-ben nem tudott dönteni anyagi és egyben erkölcsi elismerést jelentő díjak és címek adományozásról. Nem megfelelő az OBH elnökének gyakorlata, hogy egyszeri jutalmazással, saját belátása szerint adott juttatásokkal próbálja kompenzálni az alacsony illetményt és az OBT által megítélhető címeket, elismeréseket. Mindez nem pótolja a törvényben előírt, a bírói hivatás méltóságának és a felelősség súlyának megfelelő javadalmazást, ezzel sérti a bírói függetlenséget.*

*Az Országos Bírói Tanács kiáll amellett, hogy a bírói kar törvényes illetménye jelentős – az ítélkezést végző bírákra összpontosító – illetményrendezést igényel, és hogy a bírákat a diszkrecionális jutalmazás és vezetők által adható plusz juttatások gyakorlatával se lehessen befolyásolni.”*