



ÖSSZEFOGLALÓ

**az Országos Bírói Tanács
2019. év október hó 2. napján
09:00 és 17:05 óra között
megtartott üléséről**

Jelen volt az OBT 10 választott tagja

tanácskozási joggal

dr. Havasi Dezső a Magyar Ügyvédi Kamara elnökhelyettese, továbbá

*az Igazságügy Minisztérium részéről dr. Bencze Andrea bíró
a MABIE képviseletében dr. Oltai Judit Zsófia elnök*

1. Az Országos Bírói Tanács rögzíti, hogy az OBH elnöke nem kívánt részt venni az OBT ülésén annak ellenére, hogy kérésére az OBT az OBH hivatali helyiségébe helyezte volna át mai ülését. Az OBT az OBH elnökének jelenlétében, ülés keretei között kívánja megválaszolni az OBH elnökének levelekben feltett kérdéseit.
2. Az Országos Bírósági Hivatal Igazgatásszervezési Főosztályáról dr. Cserni János főosztályvezető, dr. Szabó Tamás Attila főosztályvezető-helyettes és dr. Fehér Zoltán osztályvezető röviden beszámolnak a **bírói munkateherméréssel** kapcsolatos szabályokról, gyakorlatról és újításokról. Az OBT tagjai ezzel kapcsolatosan kérdéseket tesznek fel, illetve észrevételeket tesznek.

Vita alakul ki arról, hogy miért nem használja az OBH országosan a súlyszámrendszert azon ügyszakokban, ahol ez alkalmazható, hogy így valósabb és összehasonlításra is alkalmas képet adjon az ország egyes bíróságainak munkaterhéről. Az OBT szerint a jelenleg alkalmazott ügyszám alapú ügyforgalmi statisztika torz képet mutat a munkateher mérésben, és a polgári ügyszakban is törekedni lehetne a mennyiségi szempontokon túli minőségi szempontok figyelembevételére.

Az OBT egyes tagjai jelzik, hogy az országos átlagos munkateher nincs meghatározva. Ugyanakkor pozitívnak tartják, hogy a statisztikai számítások alapja az engedélyezett létszámhoz képest az ennél pontosabb képet tükröző működő tanácsszám.

Az OBT több tagja fontosnak tartotta jelezni, hogy a törvényszékek közötti „besegítés” intézményét a Bszi. nem ismeri. Ha a törvényszékek előzetesen megállapodásokat kötnek egymással és a kirendelt bírókra folyamatban lévő ügyeket osztanak át, ez a gyakorlat annak látszatát is felvetheti, hogy burkolt ügyáthelyezések történnek.

3. Dr. Vadász Viktor és dr. Matusik Tamás OBT tagok részletesen beszámolnak az **Igazságügyi Tanácsok Európai Hálózatának (ENCJ) kérdőívéről** és az ENCJ munkacsoportok munkájáról. Az Országos Bírói Tanács közzéteszi a kérdőív kiértékelését honlapján, valamint megküldi közzététel érdekében az OBH elnökének, a MABIE elnökének és a Magyar Ügyvédi Kamarának.

A bírák és ügyvédek által kitöltött kérdőívek megállapításait elemezve az Országos Bírói Tanács a bírói függetlenség megerősítése érdekében a következőket látja indokoltnak:

- a) A **bírák kinevezési és előléptetési rendszere** átalakításra szorul annak érdekében, hogy érvényesüljön a magyar szabályozásban is megjelenő azon alapelv, hogy a bírói álláshelyeket nyilvános és valamennyi pályázó számára egyenlő esélyt biztosító, törvényben szabályozott pályázati eljárás eredményeként a legalkalmasabb jelöltek nyerjék el. Ennek eléréséhez elengedhetetlen elsőként, hogy az OBH elnöke a kinevezés során a törvényes rendet és fenti alapelvet betartsa, továbbá a bírói öngazgatási testületek véleményét is tiszteletben tartsa.
- b) Az **Országos Bírói Tanácsot meg kell erősíteni** annak érdekében, hogy hatékonyan tudja képviselni a bírói függetlenséget, egyúttal az állandó párbeszéd helyszíne legyen a kormányzat és a bírói hatalmi ág között. Ez a folyamatos párbeszéd biztosíthatja azt, hogy a hatalmi ágak képviselői megismerhessék egymás álláspontját.
- c) Az **ügyelosztás** tekintetében ugyancsak változtatásra van szükség, mert a bíró és ügyvéd válaszadók egyetértettek abban, hogy ez a legfőbb eszköze annak, hogy bírósági vezetők beavatkozzanak egyedi ügyek eldöntésébe. Az ügyek valós munkatehermérésen alapuló, automatikus (számítógépes) kiosztása, illetve az ettől való eltérés átlátható dokumentálása és ezzel kapcsolatosan az ügyfelek részére valamilyen jogorvoslat biztosítása lenne alkalmas arra, hogy az igazságszolgáltatás pártatlanságának megítélése jelentős mértékben javuljon.

4. A **vezetői összeférhetetlenség vizsgálata** kapcsán az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy a korábban kifogásolt esetekben az érintettek hivatalba történő beosztása miatt az összeférhetetlenségi helyzet már nem áll fenn.

5. Dr. Oltai Judit Zsófia MABIE elnök beszámol a **béremelés kapcsán az Országos Bírósági Hivatallal folytatott egyeztetésről**. A MABIE egyetért az OBH-val a fizetésemelés szükségessége tekintetében, azonban fenntartja a minisztériumhoz benyújtott saját bérjavaslatát, annak visszavonására egyébként is csak a választmány lenne jogosult.

Az Országos Bírói Tanács fontosnak tartja, hogy őszinte és egyértelmű kommunikáció legyen a bírák felé a béremelési javaslatok és kilátások tekintetében.

6. A **végrehajtók fegyelmi bírósága kapcsán** a 2019. szeptember 4-ei összefoglaló 2. pontjában rögzítetteket az Országos Bírói Tanács akként pontosítja, hogy 2020. január 31-ig 7 másodfokú fegyelmi bíró, május 31-ig további 3 másodfokú és 11 elsőfokú fegyelmi bíró megbízatása jár le.

7. Az Országos Bírói Tanács aggályosnak tartja, hogy **az OBH elnökének a legfőbb bírói öngazgatási testület átalakítását célzó módosító javaslatára** vonatkozó kérdőívek kitöltésére az utóbbi napokban mozgóúrnával és munkáltatói felhívásokkal presszionálják a bírákat. Az OBT álláspontja szerint az OBH elnöke által használt kérdőív eleve nem alkalmas a bírák öngazgatással kapcsolatos valós véleményének beszerzésére.