



ÖSSZEFOGLALÓ

az Országos Bírói Tanács
2020. év február hó 5. és 6. napján megtartott,
09:00 órakor megkezdett üléséről

*Jelen volt az OBT 10 választott tagja,
dr. Darák Péter, a Kúria elnöke,*

tanácskozási joggal

*Dr. Vízkelety Mariann igazságügyért felelős államtitkár,
Dr. Anka Tibor, a Magyar Közjegyzői Kamara elnökhelyettese,*

Dr. Lajtár István, a Legfőbb Ügyész helyettese,

Dr. Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,

Dr. Bánáti János, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke

továbbá a MABIE képviselőjében dr. Oltai Judit Zsófia elnök

1. Dr. Senyei György OBH elnök tájékoztatást adott arról, hogy a köztársasági elnök **dr. Harangozó Attilát, a Szegedi Ítéltábla tanácselnökét az OBH elnökhelyettesének nevezi ki.**

Jelezte, hogy a bírák és a bírósági titkárok képzéséről szóló szabályzatok teljes revízió alatt állnak, így a korábbi utasítások véleményezése szükségtelen.

2. Dr. Rochlitz Zoltán, az OBT előző elnöke beszámolt az OBT 2019. II. félévi elnökségéről. **2020. február 1. napjától az OBT elnöke dr. Vasvári Csaba, elnökhelyettes dr. Léhmann Zoltán.**
3. Az Országos Bírói Tanács napirendre vette azt a kérdést, hogy az elmúlt időszakban egyre nagyobb számban jelentek meg olyan hangvételi **újságcikkek és politikusi nyilatkozatok, amelyek alkalmasak az igazságszolgáltatásba vetett közbizalom rombolására.** Az OBT tagjai és a tanácskozási joggal az ülésen résztvevők megvitatták általánosságban, hogy ezek a nyilatkozatok negatív következményekkel járnak a bíróságok megítélésére, és az igazságszolgáltatásba vetett közbizalmat aláássák. Szükséges megvizsgálni, hogy az igazságszolgáltatás egyes szereplői milyen lépéseket tehetnek a médiakampány okozta helyzet orvoslására.

Dr. Matusik Tamás és dr. Vadász Viktor előterjesztők kiemelték, hogy egy demokratikus társadalomban a közhatalom gyakorlását ellenőrző sajtónak a bírói döntések kritizálása is a feladata. Kiemelten fontos a bírói döntésekről és a bíróságok működéséről való szakszerű tájékoztatás. A bírósági ítéletekről és a bírói gyakorlatról megjelenő tényszerű kritikai vélemények nemcsak a jogpolitika számára mutathatnak irányt, de ezek a bírósági szervezet számára is fontosak. Az átlátható működés hosszú távon erősíti az igazságszolgáltatást. A hatalmi ágak különválasztásának tiszteletben tartása mellett a bírósági ítéletek kapcsán a közhatalmat gyakorló politikusokat is megilleti a véleménynyilvánítás szabadsága. Azt, hogy egy újságcikk vagy politikusi nyilatkozat ezeket a határokat túllépi-e, illetőleg mikor lépi túl, nem minden esetben egyszerű megítélni, de az igazságszolgáltatás szereplőinek foglalkozniuk kell a témával, a jelenség társadalmi hatásaival és a saját cselekvési lehetőségeikkel.

Az OBT tagjai javasolták, hogy a bírósági szervezet részéről is legyen folyamatos tényszerű tájékoztatás olyan kérdésekről, amelyek tekintetében valótlan és félinformációk jelennek meg különféle nyilatkozatokban.

Dr. Senyei György az OBH elnöke utalt rá, hogy az általa tartott sajtótájékoztatón ezek a kérdések is szóba kerültek, ő ezekben tényszerű tájékoztatást adott. Fontos az egyensúly fenntartása a kommunikációban is. Tervezi, hogy a közérdeklődésre számot tartó ítéletek a kihirdetést követően minél előbb anonimizált módon közzétételre kerüljenek, ezzel is segítve a bíróságok döntéseinek jobb megértését.

Dr. Bánáti János a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke felszólalt a közbeszéd és kommunikáció kedvezőtlen változásáról, és utalt az ügyvédi kart és egyes ügyvédekért támadásokra. Jelenleg nem szakmai viták folynak a politikai térben, ezek a leegyszerűsített, rövid üzenetek alkalmasak a közvélemény befolyásolására, ezzel szemben a szakmai cáfolatok ritkán jutnak el a társadalom széles köréhez. A hivatásrendek közötti kommunikációs stratégia kidolgozása szükséges lenne.

Dr. Lajtár István, a legfőbb ügyész helyettese felszólalásában utalt rá, hogy együtt érez a megtámadott hivatásrendekkel, mivel az ügyészséget is napi szinten érte erős kritika az elmúlt 20 évben. Az ügyészség saját kommunikációjában igyekszik szem előtt tartani, hogy a véleménynyilvánítás szabadságának korlátja az igazságszolgáltatás függetlenségének tiszteletben tartása.

Dr. Vízkelety Mariann igazságügyi államtitkár hangot ad annak, hogy a közbizalom megőrzése az igazságszolgáltatás szereplőinek közös érdeke. Az Igazságügyi Minisztérium folyamatosan vizsgálja a jogszabályok hatályosulását, és ennek alapján szükség szerint javaslatot tesznek módosításra is.

Dr. Anka Tibor, a Magyar Közjegyzői Kamara elnökhelyettese szerint a kifogások korábban jellemzően a közvéleménytől és a sajtótól érkeztek, de jelenleg több alkalommal a törvényhozó és a végrehajtó hatalom magas szintű képviselői nyilvánultak meg negatívan az igazságszolgáltatás működésének egészéről.

Dr. Oltai Judit Zsófia, a MABIE elnöke jelezte, hogy az eddigi írásokkal kapcsolatosan a MABIE már megjelentette az álláspontját, a híradásokat folyamatosan figyelemmel kíséri, amennyiben szükségesnek ítéli, ismét megszólal.

4. Az Országos Bírói Tanács véleményezte az alábbi OBH utasításokat:

- a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezések OBH utasításokon történő átvezetéséről szóló 9/2019. (III.29.) OBH utasítás
- a bírósági szervezet informatikai biztonsági szabályzatról szóló 13/2019. (VII.26.) OBH utasítás és azt módosító 22/2019. (XI.14.) OBH utasítás
- az Országos Könyvtári Rendszerről szóló 6/2019. (II.27.) OBH utasítás módosításáról szóló 12/2019. (V.23.) OBH utasítás
- az OBH elnöke által kiadott szabályozókról szóló 10/2016. (X.26.) OBH utasítás módosításáról szóló 10/2019. (IV.10.) OBH utasítás
- a bíróságok perbeli képviseléről szóló 6/2014. (IV.30.) OBH utasítás módosításáról szóló 19/2019. (X.14.) OBH utasítás
- a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV.13.) OBH utasítás módosításáról szóló 7/2019. (III.8.) OBH utasítás
- egyes OBH utasítások módosításáról szóló 24/2019 (XI.14.) OBH utasítás
- az OBH Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII.31.) OBH utasítás módosításáról szóló 16/2019. (X.10.) OBH utasítás és 28/2019. (XII.19.) OBH utasítás
- a bíróságok ügyfélkapcsolatairól szóló OBH utasítás tervezete
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alkalmazásáról szóló 8/2019. (III.20.) OBH utasítás
- a bírósági épületekben található biztonsági kamerák üzemeltetésére vonatkozó minimumszabályzatról szóló 6/2018. (IX.21.) OBH elnöki ajánlás módosításáról szóló 2/2019. (IX.20.) OBH elnöki ajánlás