



## ÖSSZEFOGLALÓ

**az Országos Bírói Tanács  
2020. év szeptember hó 9. napján  
09:00 óra és 18:00 között megtartott üléséről**

*Jelen volt az OBT 15 tagja,*

*tanácskozási joggal*

*Dr. Senyei György Barna, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,*

*Dr. Hajas Barnabás, az Igazságügyi Minisztérium államtitkára,*

*Dr. Bánáti János, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke,*

*Dr. Parti Tamás, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökhelyettese,*

*továbbá Dr. Oltai Judit Zsófia a MABIE elnöke*

1. Dr. Vasvári Csaba az OBT leköszönő elnöke megtartotta **beszámolóját**, amelyet az OBT elfogadott és a honlapján közzétesz.
2. Az OBT megvitatta dr. Vadász Viktor előterjesztését a **pályázati eljárás nélküli bírói kinevezések és beosztások** témájában. Az előterjesztés szerint az Alkotmánybíróság tagjainak kúriai bíróvá történő pályázat nélküli kinevezése aggályokat vet fel, és ennek kapcsán azt javasolja, hogy az OBT indítványozza az OBH elnökénél jogszabály-módosítás kezdeményezését.

Dr. Darák Péter, a Kúria elnöke felhívta a figyelmet a jogi hivatásrendek közötti integráció fontosságára és arra, hogy az Alkotmánybíróság az alapjogi panaszok elbírálása kapcsán jelenleg is a Kúriához hasonló tevékenységet végez. Álláspontja szerint a törvényi szabályozás ezt figyelembe veszi, megfelelő.

Dr. Hajas Barnabás igazságügyi kapcsolatokért felelős államtitkár utalt arra, hogy az OBT alkotmányos feladata a bíróságok központi igazgatásának felügyelete, így – álláspontja szerint – jogszabály-módosítási javaslat tételére nincs hatásköre. Rámutatott arra is, hogy az Alkotmánybíróság a bírói hatalmi ág része, amit az is igazol, hogy az Alkotmánybíróság az alapjogi panaszok kapcsán egyedi ügyek felülvizsgálatában jár el, a Kúria pedig 2012 óta az önkormányzati rendeletek vonatkozásában normakontrollt gyakorol. Hivatkozott az Emberi Jogok Európai Bíróságára is, amely érdemi jogorvoslatként tekint az alkotmányjogi panaszra és az Alkotmánybíróság eljárására.

Dr. Senyei György, az OBH elnöke – konkrét jogszabályhely hiányában – az OBT hatáskörének hiányára hivatkozik. Csatlakozik ahhoz a felvetéshez, hogy a felek rendszeresen eseti bírói döntéseket támadnak alapjogi panasszal, amit az Alkotmánybíróság egy jogorvoslati jellegű eljárásban bírál el, így nem lehet aggályos az Alkotmánybírák bíróvá válása.

Az Országos Bírói Tanács ezt követően döntött arról, hogy rendelkezik hatáskörrel, és érdemben tárgyalhatja az Alkotmánybíróság tagjait érintő témában történő jogalkotási javaslat tételét. Az előterjesztés érdemi tárgyalását az OBT a soron következő ülésén folytatja.

3. A **bíróági épületekben tartózkodás járványügyi készütség idején irányadó szabályainak meghatározásáról szóló ajánlástervezetet** az OBT támogatta azzal, hogy javasolta az OBH elnökének annak előírását, hogy az ügyvédi kamara tagjai, az ügyészek és alügyészek – az igazolvány felmutatásával – előzetes regisztráció és a 15. §-ban meghatározott időbeli korlátozás nélkül léphessenek be a bírósági épületekbe. Javasolta továbbá, hogy az OBH elnöke vizsgálja felül a kettő méter távolság kötelező előírását és azokat a rendelkezéseket, amelyek gyakorlati betartása és betartatása – akár a rövid határidejű ügyintézészt igénylő ügyszakokra specifikusan – előre láthatóan akadályokba fog ütközni. Javasolta annak előírását is, hogy a bírósági elnökök gondoskodjanak arról, hogy az ügyfelek megfelelő időben és módon tájékoztatást kapjanak az épületbe lépés szabályairól.
4. Az OBT az ugyanazon vezetői állást már két alkalommal betöltő **bíróági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez történő előzetes hozzájárulás elbírálásának szempontrendszeréről** szóló 8/2012. (III.24.) OBT határozat tartalmának felülvizsgálatára bizottságot hozott létre. A bizottság elnöke: dr. Szabó Károly, tagjai: dr. Fatalin Judit és dr. Csontos Tibor. A bizottság feladata előterjesztés készítése az OBT határozat tartalmának esetleges módosítására. A bizottság működésének határideje: 2021. március 31.
5. Az OBT a **központi honlapon való megjelenés** kapcsán kijelöli dr. Szabó Sándor OBT tagot a további előkészítési feladatok elvégzésére.
6. Az OBT döntött az Igazságügyi Minisztérium **szolgálati bíróságokkal kapcsolatos munkacsoportjába** történő delegálásról.